



Rete
Nazionale
Licei Classici



*Direzione Generale per gli Ordinamenti Scolastici
e la valutazione del sistema nazionale di istruzione*

Disputando si impara

Il dibattito come strumento didattico

Marcella Guglielmo, Liceo «V.Gioberti», Torino

Un'innovazione che nasce dall'antico

Plat. Gorg. 457c: οἶμαι, ὦ Γοργία, καὶ σὲ ἔμπειρον εἶναι πολλῶν λόγων καὶ καθεωρακένας οὐ ῥαδίως δύναται περὶ ὧν ἂν ἐπιχειρήσωσιν διαλέγεσθαι διορισάμενοι πρὸς ἀλλήλους καὶ **μαθόντες καὶ διδάξαντες** ἑαυτοὺς οὕτω διαλύεσθαι τὰς συνουσίας, ἀλλ' ἐὰν περὶ τοῦ ἀμφισβητήσωσιν καὶ μὴ φῆ ὁ ἕτερος τὸν ἕτερον ὀρθῶς λέγειν ἢ μὴ σαφῶς, χαλεπαίνουσί τε καὶ κατὰ φθόνον οἴονται τὸν ἑαυτῶν λέγειν, φιλονικοῦντας ἀλλ' οὐ ζητοῦντας τὸ προκείμενον ἐν τῷ λόγῳ: καὶ ἔνιοί γε τελευτῶντες αἴσχιστα ἀπαλλάττονται, λοιδορηθέντες τε καὶ εἰπόντες καὶ ἀκούσαντες περὶ σφῶν αὐτῶν τοιαῦτα οἷα καὶ τοὺς παρόντας ἄχθεσθαι ὑπὲρ σφῶν αὐτῶν, ὅτι τοιούτων ἀνθρώπων ἠξίωσαν ἀκροαταὶ γενέσθαι.

“Non accade facilmente che si possa **sciogliere la disputa** dopo aver dato, l'uno all'altro, le proprie definizioni circa gli argomenti di cui ci si è messi a discutere, **imparando ed insegnandosi cose vicendevolmente**. Accade invece che, quando ci si trovi in disaccordo su qualche punto, e quando l'uno non riconosca che l'altro parli bene e con chiarezza, **ci si infuria** e ciascuno pensa che l'altro parli per invidia nei propri confronti, **facendo a gara per avere la meglio e rinunciando alla ricerca sull'argomento** proposto nella discussione. E certuni, addirittura, **finiscono col separarsi nel modo più disonorevole**, dopo essersi insultati e aver detto e udito, su di sé, cose tali che anche i presenti si pentono di aver creduto che sarebbe valsa la pena venire a sentire gente del genere” (trad. A.Festi)



Rete
Nazionale
Licei Classici

La definizione



*Direzione Generale per gli Ordinamenti Scolastici
e la valutazione del sistema nazionale di istruzione*

Il Dibattito

confronto di opinioni **regolamentato**
in cui più squadre devono sostenere **punti di vista incompatibili**,
cercando di **convincere** o **persuadere** una giuria
della **preferibilità** della propria posizione



L'oggetto del dibattito



La scelta della questione

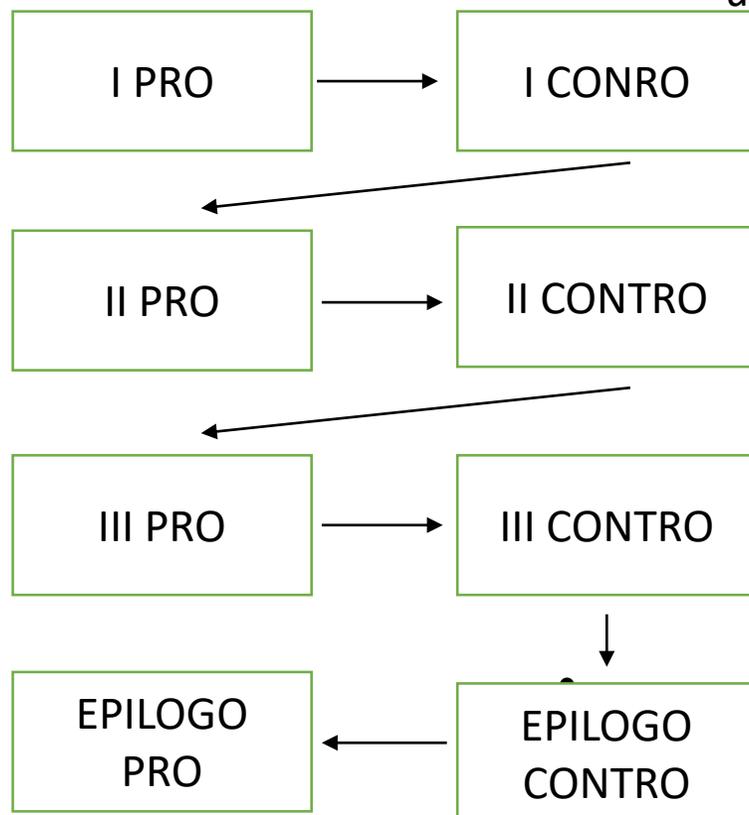
deve rispettare criteri formali e contenutistici.

1. **NON** deve contenere nella sua formulazione **termini ambigui** o **troppo connotati**;
2. dal punto di vista contenutistico essa **può vertere sui fatti, sui valori o può essere una proposizione di policy**

Al tempo stesso essa deve individuare un problema effettivamente controverso per non avvantaggiare una delle due squadre.

1. Protocollo World Schools Debating Championships adottato dalle «Olimpiadi italiane di *Debate*»

Il dibattito si svolge tra una **squadra che è a favore (PRO)** del tema del dibattito e un'altra **squadra che si oppone (CONTRO)**.



Nel corso del dibattito ogni oratore, a partire dalla squadra PRO, tiene un discorso alternandosi con gli oratori della propria squadra e della squadra avversaria.

Al termine degli interventi di tutti gli oratori delle due squadre, il primo o il secondo di ogni squadra interviene per una replica finale. La replica della squadra CONTRO precede quella della squadra PRO.

La squadra avversaria può richiedere di porre una domanda durante il tempo non protetto, azione non permessa durante la replica finale.

Durante un dibattito gli speaker possono comunicare solo tra di loro.

La durata degli interventi è di 6 minuti; la replica finale è di 3 minuti. Il tempo per ciascun discorso è segnalato dal cronometrista



Rete
Nazionale
Licei Classici

Protocollo del World Schools Debating Championships Standard e procedura di valutazione dei dibattiti



Direzione Generale per gli Ordinamenti Scolastici
e la valutazione del sistema nazionale di istruzione

Gli interventi sono valutati in base a:

Contenuto. Il contenuto riguarda le argomentazioni e le informazioni impiegate dallo speaker, indipendentemente dallo stile e dalla strategia adottati. Nell'attribuire un punteggio alle argomentazioni e alle informazioni, i giudici non devono essere influenzati dalla loro opinione personale o da una conoscenza specialistica.

Stile. Lo stile è il modo in cui gli speaker espongono il proprio discorso. Nell'attribuire un punteggio allo stile, i giudici tengono conto in egual modo sia **dell'actio** sia **della proprietà di linguaggio e correttezza terminologica**.

Strategia La strategia include la **struttura** dei discorsi, la corretta **relazione tra tempo impiegato e importanza dell'aspetto trattato**



2. Protocollo «*Patavina Libertas*» Palestra di botta e risposta



Ideato dall'Università di Padova e collegato al corso di Teoria dell'argomentazione tenuto dal prof. Adelino Cattani:

Prologo: presentazione del problema, della tesi e delle argomentazioni che la squadra svilupperà durante il dibattito (2 minuti)

Prima argomentazione: presentazione delle argomentazioni a sostegno della propria posizione (3 minuti)
dialogo socratico (2 minuti)

Seconda argomentazione: presentazione di ulteriori argomentazioni a sostegno della propria posizione (*3 minuti*)
dialogo socratico (2 minuti)

Pausa di 10 minuti per preparare le repliche

Replica: presentazione delle repliche rivolte alla posizione sostenuta dagli avversari (*2 minuti*)
difesa da parte degli avversari (2 minuti)

Epilogo: ricapitolazione dello svolgimento del dibattito e conclusione (2 minuti)

Alcuni temi, ad esempio: La guerra è inevitabile? / «È giusto trattare l'acqua come un bene economico ? / Dovremo diventare vegetariani per salvare il mondo? / Vive meglio chi si illude? [VIDEO](#)

Un esempio «classico»

Disputa classica (Torino, Festival del classico)

Iniziativa realizzata in collaborazione con Ufficio Scolastico Regionale del Piemonte, Accademia delle Scienze di Torino, Dibattito e Cittadinanza-Rete del Piemonte, Rete Nazionale dei Licei Classici

I temi del dibattito sono desunti da questioni che traggono le loro radici dal mondo antico, ma capaci anche di suscitare interrogativi su argomenti di attualità (letteratura, storia, mito, istituzioni dell'antichità).

Esempi

temi 1 edizione: La condanna per i Catilinari deve esser la morte e non l'esilio / Virgilio è meglio di Omero / Bruto e Cassio sono tirannicidi / Elena ha fatto bene a seguire Paride La morte di Socrate è un bene per la città / È giusto seppellire Polinice

temi 2 edizione: La verità è assoluta e immutabile/ Ha ragione Calcagno: fanno il deserto e lo chiamano pace / Ha fatto bene Socrate a morire per la verità / Qualche volta per la pubblica utilità conviene mentire

Associazioni di dibattito

Rete “We debate” (Busto Arsizio)

Debate Italia: comitato organizzatore delle Olimpiadi nazionali di debate (Busto Arsizio)

Palestra di Botta e Risposta (Università di Padova – Associazione per una Cultura e la Promozione del Dibattito A.C.P.D.)

Exponi le tue idee. Competizione educativa di dibattiti fra scuole superiori di tutta Italia (iniziativa di WeWorld – onlus, Milano)

A suon di parole (Trento)

ALTRE INIZIATIVE

Romanae disputationes

Disputa classica (Festival del classico)

[BIBLIOGRAFIA](#)

[RISORSE ON LINE](#)

